ଡେରା ଫାଲୌଲି

ପଞ୍ଜାବ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଜୁଲାଇ 24,1979

[ଏନ୍. ଏଲ୍. ଉଣ୍ଟୱାଲିଆ ଏବଂ ଏ. ପି. ସେନ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ,1894 ଧାରା 4, 54 ଏବଂ 17 (4) - ଧାରା 17 (4) ଅନୁଯାୟୀ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଆଦେଶ ଧାରା 5A ର ବୈଧତା - ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ଜରୁରୀ ଆଧାରରେ ଧାରା 17 ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ - ଆଇନର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଯାୟୀ ବୈଧ ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ,

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ: ଧାରା 17 (1) ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ଲାଗୁ କରିବା ପାଇଁ :(a) ଯେଉଁ ଜମି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜରୁରୀକାଳୀନ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲାଗୁ କରାଯାଉଛି ତାହା ପତିତ ଭୂମି କିମ୍ବା କୃଷିଯୋଗ୍ୟ ହେବା ଉଚିତ ଏବଂ (b) ଧାରା 5A ଅନୁଯାୟୀ ଆପତ୍ତି ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ମାଲିକଙ୍କ ଅଧିକାରର ଛାଡ ଆବଶ୍ୟକ କରୁଥିବା ତୁରନ୍ତ ଦଖଲ ଦେବା ଜରୁରୀ ଏବଂ ଏହି ଅଧିକାରରେ ସାଧାରଣ କିମ୍ବା ଅବହେଳିତ ଢଙ୍ଗରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

ସାନି ମାମଲାରେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 17 (4) ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚନାରେ ଜମି ପତିତ କିମ୍ବା କୃଷିଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିମ୍ବା ଆଇନର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ସହାୟତା ନେବା ଜରୁରୀ ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ ।

ଜରୁରୀକାଳୀନ ଭିତ୍ତିରେ ଧାରା 17 ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆଇନର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁସାରେ ବୈଧ ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା: ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 2317/1969 ।

ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦେୱାନୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 2713/68 ରେ 29-8-1968 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀ ଙ୍କ ପାଇଁ *ଏନ୍. ଏନ୍. କେଶୱାନୀ* l

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଉନ୍ତୱାଲିଆ, ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଏହି ଅପିଲରେ, ଅପିଲକାରୀ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନେକ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି l ଆମେ ସମସ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା କିମ୍ବା ସେଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ଆଲୋଚନା କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ବିବେଚନା କରୁନାହୁଁ କାରଣ ଗୋଟିଏ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପାଖରେ କୌଣସି ଗୁଣବତ୍ତା ନାହିଁ l ଏହି ଅପିଲରେ ଆମ ମତରେ ଯେଉଁ ବିଷୟ ସଫଳ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ, ତାହା ହେଉଛି ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 (ଯାହାକୁ ଏହା ପରେ ଅଧିନିୟମ କୁହାଯାଏ) ଅନୁଯାୟୀ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଅଧିସୂଚନା ସତ୍ତ୍ୱେ ମଧ୍ୟ ଧାରା 17 (4) ଅନୁଯାୟୀ ଧାରା 5A ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଅନୁପାଳନ ସହିତ ଏକ ଆଦେଶ ବୈଧ ଭାବରେ କରାଯାଇଥିଲା କି ନାହିଁ l ଏହି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 17 ର ଉପଧାରା (4) ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରୁଥିବା ଆଦେଶ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିଥିବା ଅଧିସୂଚନାର ଅନୁଚ୍ଛେଦ ନିମ୍ନରେ ଲେଖାଯାଇଛି :--

> " ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି, ପଞ୍ଜାବର ରାଜ୍ୟପାଳ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଏହି ମାମଲାରେ ଜରୁରୀକାଳୀନ ଆଧାରରେ ଧାରା 17 ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ଏବଂ ଏହି ଅଧିଗ୍ରହଣ ସମ୍ପର୍କରେ ଧାରା 5A ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲାଗୁ ହେବ ନାହିଁ l

ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ବୁଝିବାକୁ ହେବ ଯେ ଉପଧାରା (4) ଅନୁଯାୟୀ, ଉପଯୁକ୍ତ ସରକାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇପାରିବେ ଯେ ଧାରା 5A ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲାଗୁ ହେବ ନାହିଁ ଯେଉଁଠାରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ମତରେ, ଉପଧାରା (1) କିମ୍ବା ଉପଧାରା (2) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଲାଗୁ ହେବ, ଅନ୍ୟଥା ନୁହେଁ l ଉପଧାରା (1) ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ଲାଗୁ କରିବା ପାଇଁ, ଦୁଇଟି ବିଷୟ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ ଯେଉଁ ଜମି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜରୁରୀ ବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଉଛି ତାହା ପତିତ ଭୂମି କିମ୍ବା କୃଷିଯୋଗ୍ୟ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟରେ ତୁରନ୍ତ ଦଖଲ ନେବା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଜରୁରୀ ଏବଂ ତେଣୁ ଧାରା 5A ଅନୁଯାୟୀ ଆପତ୍ତି ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ଜମିର ମାଲିକଙ୍କ ଅଧିକାର ତାଙ୍କୁ ଉପଲବ୍ଧ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ l ଉପରୋକ୍ତ ଅଧିସୂଚନାର ଯେଉଁ ଅଂଶକୁ ଆମେ ବାହାର କରିଛୁ, ସେଥିରେ ଜମି ପତିତ କିମ୍ବା କୃଷିଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିମ୍ବା ସରକାରଙ୍କ

ମତ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 17ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଆଶ୍ରୟ ନେବା ଜରୁରୀ ବୋଲି କୁହାଯାଇ ନାହିଁ । ଜରୁରୀକାଳୀନ ଭିତ୍ତିରେ ଧାରା 17 ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି କିନ୍ତୁ ଏହା ଆଇନର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ବୈଧ ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କରେ ନାହିଁ । ଏହା ମନେ ରଖିବାକୁ ହେବ ଯେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 5A ଅନୁଯାୟୀ ସମ୍ପତ୍ତି ଉପରେ କୌଣସି ସ୍ୱତ୍ତ୍ୱ ଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଆପତ୍ତି ଦାଖଲ କରିବାର ଅଧିକାରରେ ସାଧାରଣ କିମ୍ବା ଅବହେଳିତ ଭାବେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ, ଯେପରି ଏହି ମାମଲାରେ କରାଯାଇଛି ।

ଉପରୋକ୍ତ କାରଣଗୁଡିକ ପାଇଁ, ଆମେ ଏହି ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଉଛୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ବାତିଲ କରିଥିବା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ ବାତିଲ କରି, ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଉଛୁ ଏବଂ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ଅନୁଯାୟୀ 23-8-1967 ରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ଅଧିସୂଚନାର ସେହି ଅଂଶକୁ ରଦ୍ଦ କରୁଛୁ କରିଦେବୁ ଯାହା ଧାରା 17 ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତାର ପ୍ରୟୋଗ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲା । ଯଦି ଏପରି ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଏ, ତେବେ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଧାରା 5A ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କ ଆପତ୍ତି ଦାଖଲ କରିବାର ସୁଯୋଗ ଦେବା ପରେ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଆଗକୁ ବଢ଼ିପାରିବେ ।

ଯେହେତୁ ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷ ହାଜର ହୋଇନାହିଁ, ଖର୍ଚ୍ଚ ବିଷୟରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ନାହିଁ ।

ଏନ୍. ଭି. କେ.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ
ଅନୁବାଦିକା
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।